



Ministerstwo Infrastruktury

Departament Transportu Drogowego

Znak pisma: \$Znak pisma
Warszawa, 23 stycznia 2025

**Szefowie wydziałów
właściwych w sprawach
rejestracji pojazdów
Starostwa / Urzędy Miast**

Stanowisko

**w związku z wyrokami Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 grudnia 2024 r.
m. in. w sprawie o sygn. akt II GSK 1606/23 oraz
komentarz do nowelizacji rozporządzenia w sprawie szczegółowych czynności organów
w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów
w tych sprawach opublikowanej 31 grudnia 2024 r.**

Szanowni Państwo,

w związku z wyrokami Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 grudnia 2024 r. m. in. w sprawie o sygn. akt II GSK 1606/23 oraz niedawno opublikowanym uzasadnieniem do ww. rozstrzygnięcia, a także pojawiającymi się zapytaniami dotyczącymi stanowiska w odniesieniu do przedmiotowego wyroku, przedstawiam poniżej następującą informację.

Stanowisko w kwestii rejestracji używanych pojazdów sprowadzonych z państw niebędących członkiem Unii Europejskiej – w kontekście dokumentów homologacyjnych – wyrażone w piśmie MI z dnia 7 czerwca 2024 r. nr DTD-3.4400.494.2024) nie jest sprzeczne z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt II GSK 1606/23 z dnia 4 grudnia 2024 r.). W opinii Ministerstwa Infrastruktury z uzasadnienia przedmiotowego wyroku wynika, że **kluczowe znaczenie dla uznania, że w przypadku, o którym mowa w stanie faktycznym sprawy, wymagane było przedłożenie dokumentu homologacyjnego, ma regulacja wynikająca z art. 3 pkt 37, w zw. z art. 3 pkt 40 rozporządzenia 167/2013**¹.

Wyrok ten zapadł w sprawie indywidualnej, dotyczącej postępowania w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji o rejestracji **wyłącznie** ciągnika rolniczego. Naczelny Sąd Administracyjny w przedmiotowym wyroku m.in. stwierdził, iż „*podziela pogląd Sądu I instancji jedynie w zakresie przyjęcia, że naruszenie art. 72 ust. 1 pkt 3 prd było "oczywiste", natomiast co najmniej za przedwczesną uznaje konkluzję z tego wynikającą, że przesądza to o rażącym naruszeniu prawa*”.

NSA wskazał również, że „*Skoro w tej sprawie, wyłączenie, o którym mowa w art. 72 ust. 2 pkt 1 prd, nie miało zastosowania, to nie powinno budzić żadnych wątpliwości, że w świetle przepisów obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016 r. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 167/2013 z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie*

¹ rozporządzenie nr 167/2013 z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów rolniczych i leśnych (Dz. Urz. UE L 60 z 02.03.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 364 z 18.12.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 252 z 16.09.2016, str. 53, Dz. Urz. UE L 277 z 13.10.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 140 z 06.06.2018, str. 15 oraz Dz. Urz. UE L 91 z 29.03.2019, str. 42)

homologacji i nadzoru rynku pojazdów rolniczych i leśnych (Dz.U.U.E.L.2013.60.1 z dnia 2 marca 2013 r.; dalej: rozporządzenie nr 167/2013), dokument o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 prd był wymagany przy rejestracji ciągnika rolniczego.”.

Wskazane powyżej stanowisko MI zachowuje zatem aktualność zarówno w zakresie używanych ciągników rolniczych sprowadzonych z państw niebędących członkiem UE, w tym objętych regulacją rozporządzenia 167/2013, jak i w zakresie używanych pojazdów innych niż ciągniki rolnicze sprowadzonych z państw niebędących członkiem UE, w tym objętych regulacją rozporządzeń 168/2013² i 2018/858³, przy czym należy wyraźnie podkreślić, że **NSA w omawianym wyroku nie odniósł się w ogóle do przypadku dokumentów wymaganych do rejestracji pojazdu innego aniżeli ciągnik rolniczy.** W takiej sytuacji, w ocenie MI, konieczne jest bowiem zweryfikowanie wymagań i definicji wynikających z unijnych przepisów homologacyjnych właściwych dla danej kategorii pojazdów. Dopiero bowiem wtedy można ustalić, czy w przypadku danej kategorii pojazdu wymagane jest posiadanie dokumentu homologacyjnego w kontekście art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym⁴, zwanej dalej: PRD.

W konsekwencji, tak jak zostało wskazane w powołanym już powyżej stanowisku Ministerstwa Infrastruktury i - co w mojej ocenie potwierdza ww. wyrok - przedłożenie dokumentu homologacyjnego do wniosku o pierwszą rejestrację na terytorium RP ciągnika rolniczego sprowadzonego z państwa niebędącego członkiem UE powinno być wymagane w każdym przypadku – uwzględniając definicję pojazdu nowego zawartą w rozporządzeniu 167/2013, jak również wyrok TSUE C-513/15⁵.

Natomiast w przypadku pozostałych pojazdów, w tym pojazdów kategorii L, M, N, O sytuacja nie jest już tak jednoznaczna, jak w przypadku ciągników rolniczych, gdyż w przepisach rozporządzeń homologacyjnych UE, tj. rozporządzenia 168/2013 i rozporządzenia 2018/858 nie została zawarta definicja pojazdu nowego (z wyjątkiem definicji obowiązującej wyłącznie na potrzeby procedury unijnego dopuszczenia indywidualnego).

Dlatego też, zgodnie z ww. stanowiskiem Ministerstwa Infrastruktury, przy rejestracji używanych pojazdów innych niż ciągniki rolnicze sprowadzonych z państw niebędących

² rozporządzenie nr 168/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów dwu- lub trzykołowych oraz czterokołowców (Dz. Urz. UE L 60 z 02.03.2013, str. 52, Dz. Urz. UE L 53 z 21.02.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 77 z 23.03.2016, str. 65, Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2019, str. 106 oraz Dz. Urz. UE L 381 z 13.11.2020, str. 4)

³ rozporządzenie 2018/858 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 715/2007 i (WE) nr 595/2009 oraz uchylającego dyrektywę 2007/46/WE (Dz. Urz. UE L 151 z 14.06.2018, str. 1, Dz. Urz. UE L 325 z 16.12.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 19 z 21.01.2021, str. 2, Dz. Urz. UE L 272 z 30.07.2021, str. 16, Dz. Urz. UE L 313 z 06.09.2021, str. 4, Dz. Urz. UE L 398 z 11.11.2021, str. 29, Dz. Urz. UE L 296 z 16.11.2022, str. 1, Dz. Urz. UE L 304 z 24.11.2022, str. 103 oraz Dz. Urz. UE L 92 z 30.03.2023, str. 30)

⁴ ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251)

⁵ wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (UE) C-513/15 w sprawie pomiędzy „Agrodetale” UAB a administracją litewskiej gminy miasta Wilna, w którym gmina Wilno odmówiła rejestracji używanych ciągników rolniczych przywiezionych do tego kraju z Białorusi. Na podstawie prawa litewskiego, używane ciągniki wyprodukowane w państwach niebędących członkami UE rejestruje się, jeżeli ciągniki te zostały wyprodukowane zgodnie z wymogami technicznymi ówczesnie obowiązującej dyrektywy 2003/37/WE. W rozstrzygnięciu TSUE przyznał rację administracji gminy Wilno, orzekając, że dyrektywę 2003/37/WE należy interpretować w ten sposób, że pojazdy używane przywiezione do państwa członkowskiego z państwa trzeciego muszą spełniać – przed ich pierwszym wprowadzeniem do użytku w UE i gdy ma ono miejsce od dnia 1 lipca 2009 r. – wymogi techniczne przewidziane w tej dyrektywie, aby mogły zostać zarejestrowane w tym państwie członkowskim

członkiem UE, w tym objętych regulacją rozporządzeń 168/2013 i 2018/858, może być stosowana procedura poddania pojazdu okresowemu badaniu technicznemu przed pierwszą rejestracją w RP, stosownie do art. 81 ust. 3 PRD. Procedura ta ma na celu weryfikację, czy pojazd spełnia obowiązujące i ustanowione przez RP warunki techniczne określone dla danego rodzaju pojazdu. W konsekwencji, zaświadczenie z takiego badania jest jednym z dokumentów stanowiących podstawę do rejestracji ww. pojazdów, bez konieczności wymagania dokumentów, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, iż zmiana ujęta w rozporządzeniu zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach⁶, które zostało opublikowane w dniu 31 grudnia 2024 r., dotycząca wypełniania rubryki przy kodzie K dowodu rejestracyjnego, **nie ma związku z ww. wyrokiem NSA ani też z kierowanymi do Ministerstwa Infrastruktury wystąpieniami dotyczącymi wątpliwości, co do obowiązku uzyskania przez właściciela pojazdu sprowadzonego z państwa niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej dokumentu homologacyjnego, jak również nie wpływa na ww. stanowisko Ministerstwa Infrastruktury.**

Zmiana ta ma jedynie charakter modyfikacji przepisu instrukcyjnego w zakresie sposobu wypełniania kodu K w dowodzie rejestracyjnym, związanej ze zmianami w art. 72 ust. 1 pkt 3 PRD, wprowadzonymi przepisami ustawy o systemach homologacji pojazdów oraz ich wyposażenia⁷. W znowelizowanym przepisie **wykazano nowe dokumenty homologacyjne**, które stanowią podstawę dla wypełnienia rubryki K w dowodzie rejestracyjnym.

Zatem w przypadku gdy pojazd uzyskał:

- *świadectwo homologacji typu pojazdu albo*
- *świadectwo homologacji typu WE pojazdu albo*
- *świadectwo homologacji typu WE pojazdu dla pojazdów produkowanych w małych seriach albo*
- *świadectwo homologacji typu pojazdu dla pojazdów produkowanych w małych seriach albo*
- *świadectwo krajowej homologacji typu pojazdów produkowanych w małych seriach albo*
- *świadectwo homologacji typu UE pojazdu albo*
- *świadectwo homologacji typu ONZ wydane albo*
- *świadectwo krajowej homologacji typu pojazdu albo*
- *świadectwo krajowej homologacji typu trolejbusu,*

to w rubryce K wpisuje się numer jednego z tych dokumentów. Numer ten w takich przypadkach zawsze będzie możliwy do ustalenia na podstawie przedłożonych do rejestracji dokumentów homologacyjnych, dlatego też w znowelizowanym brzmieniu tego przepisu **zrezygnowano z wyrazów „jeżeli występuje”**.

Omawiany przepis, w drugiej jego części, został natomiast jedynie uzupełniony o nowe dokumenty homologacyjne i tak jak w dotychczasowym brzmieniu odnosi się **do możliwości wpisania** numeru homologacji na podstawie dowodu rejestracyjnego, **jeżeli**

⁶ rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 grudnia 2024 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (Dz.U. z 2024 r. poz. 1972)

⁷ ustawa z dnia 14 kwietnia 2023 r. o systemach homologacji pojazdów oraz ich wyposażenia (Dz. U. poz. 919)

dowód zawiera kod K z informacją o numerze świadectwa homologacji. Oznacza to, iż w przypadku gdy przedłożony do rejestracji pojazd dowód rejestracyjny nie zawiera kodu K albo zawiera kod K, ale nie ma w nim wpisanego numeru świadectwa homologacji, nie ma obowiązku wpisania tego numeru. Obowiązku tego nie będzie więc również w przypadku, gdy pojazd kategorii L, M, N, O został sprowadzony z państwa niebędącego członkiem UE i pojazd ten nie podlegał wspólnotowej procedurze homologacji typu.

Zwracam tu również uwagę, iż zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia MI w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów, wymagań dla tablic rejestracyjnych oraz wzorów innych dokumentów związanych z rejestracją pojazdów⁸, w którym wskazane jest co oznaczają poszczególne kody zawarte w dowodzie rejestracyjnym, **w rubryce K dowodu rejestracyjnego podawany jest numer świadectwa homologacji typu, jeżeli występuje.** *A contrario* – numer ten nie jest podawany, gdy go nie ma (nie występuje).

Przedstawiając powyższe podkreślić należy, że omawiany przepis jest nowelizacją regulacji instrukcyjnej mającej pomóc organom w prawidłowym wypełnieniu dowodu rejestracyjnego i **nie konstytuuje obowiązku przedkładania określonych dokumentów wraz z wnioskiem o rejestrację pojazdu.** Dokumenty wymagane do dołączenia do wniosku o rejestrację pojazdu są bowiem określone w art. 72 ust. 1 PRD. Tym samym omawiana zmiana rozporządzenia nie może być podstawą żądania przedłożenia innych dokumentów niż wynikające w danej sprawie rejestracji pojazdu z przepisów ustawy, wyłącznie w celu wypełnienia jednej z rubryk dowodu rejestracyjnego.

Konkludując, omawiana zmiana przepisów **nie skutkuje obowiązkiem wpisywania w zharmonizowanej rubryce K dowodu rejestracyjnego numeru świadectwa homologacji typu pojazdu, jeżeli np. pojazd kategorii L, M, N, O został sprowadzony z państwa niebędącego członkiem UE i pojazd ten nie podlegał wspólnotowej procedurze homologacji typu, a zatem nie posiada świadectwa homologacji.**

Przedstawiając powyższe informuję, iż w Ministerstwie Infrastruktury finalizowane są prace nad przygotowaniem zmiany do ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o systemach homologacji pojazdów oraz ich wyposażenia, której celem będzie m.in. stworzenie nowej procedury dopuszczania do ruchu w RP pojazdów z krajów trzecich i rozstrzygnięcie kwestii możliwych różnych interpretacji przepisów prawa w tym zakresie. W konsekwencji nowych rozwiązań ustawowych stosownej nowelizacji zostaną poddane akty wykonawcze, w tym również rozporządzenie w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach.

Łączę wyrazy szacunku

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Renata Rychter

Dyrektor

⁸ rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów, wymagań dla tablic rejestracyjnych oraz wzorów innych dokumentów związanych z rejestracją pojazdów (Dz.U. z 2024 r. poz. 1709)