



Stanowisko prawne

w sprawie wykładni art. 81 ust. 9 ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz jej znaczenia dla oceny praktyki tzw. „dopełniania” terminów okresowych badań technicznych pojazdów

Niniejsze stanowisko prawne stanowi uzupełnienie analizy dotyczącej praktyki tzw. „dopełniania” terminów okresowych badań technicznych pojazdów poprzez wykazanie, że identyczne wnioski wynikają z wykładni art. 81 ust. 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym oraz przepisów wykonawczych regulujących badania techniczne autobusów.

Art. 81 ust. 9 ustawy stanowi, że okresowe badanie techniczne autobusu przeprowadza się **„przed upływem roku od dnia pierwszej rejestracji i następnie co 6 miesięcy”**. Konstrukcja tego przepisu jest analogiczna do art. 81 ust. 6 ustawy. Ustawodawca posłużył się spójnikiem „i”, tworząc sekwencję kolejnych etapów cyklu badań technicznych. Oznacza to, że drugi etap może zostać zastosowany wyłącznie w następstwie rzeczywistego przeprowadzenia pierwszego badania technicznego w warunkach przewidzianych przez ustawę.

Jeżeli przyjąć logikę prezentowaną przez zwolenników tzw. „dopełniania” terminów badań technicznych, należałoby konsekwentnie uznać, że autobus przedstawiony do pierwszego badania po upływie ustawowego roku powinien otrzymać termin kolejnego badania „dopełniony” do osiemnastu miesięcy od dnia pierwszej rejestracji. W praktyce oznaczałoby to wyznaczanie okresów ważności badań wynoszących kilka miesięcy, tygodni, a w skrajnych przypadkach nawet kilka dni. Takiej wykładni nie prezentuje jednak ani ustawodawca, ani organy stosujące prawo, ani przedstawiciele doktryny.

Przeciwnie, art. 81 ust. 11 pkt 8 ustawy przewiduje przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego autobusu w zakresie spełnienia warunków technicznych dla autobusu o dopuszczalnej prędkości 100 km/h. W załączniku nr 6 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów jednoznacznie wskazano, że zaświadczenie wydawane po przeprowadzeniu tego badania zachowuje ważność przez **6 miesięcy od daty jego wystawienia**.

Rozporządzenie wykonawcze nie przewiduje żadnego mechanizmu „dopełniania” okresu ważności zaświadczenia do hipotetycznej daty wynikającej z pierwszej rejestracji pojazdu ani do daty, w której badanie powinno zostać przeprowadzone. Skutki prawne zostały jednoznacznie związane z rzeczywistym dniem wykonania badania technicznego, a nie z datą hipotetyczną.

Prowadzi to do istotnego wniosku interpretacyjnego. Gdyby ustawodawca dopuszczał możliwość „dopełniania” terminów okresowych badań technicznych, rozwiązanie takie musiałoby znaleźć odzwierciedlenie również w regulacjach dotyczących autobusów, których cykl badań został określony w art. 81 ust. 9 ustawy. Tymczasem zarówno przepisy ustawowe,

jak i wykonawcze konsekwentnie wiążą skutki prawne wyłącznie z rzeczywistym dniem przeprowadzenia badania technicznego.

Brak jest zatem jakichkolwiek podstaw prawnych do odmiennego interpretowania identycznej konstrukcji normatywnej występującej w art. 81 ust. 6 oraz art. 81 ust. 9 ustawy – Prawo o ruchu drogowym. Przyjęcie wykładni dopuszczającej „dopełnianie” wyłącznie w odniesieniu do art. 81 ust. 6 prowadziłoby do wewnętrznie sprzecznej interpretacji tego samego przepisu ustawy, naruszając zasadę spójności wykładni prawa oraz zasadę racjonalności ustawodawcy.

W konsekwencji analiza art. 81 ust. 9 ustawy oraz przepisów wykonawczych dotyczących autobusów stanowi dodatkowe potwierdzenie, że obowiązujące przepisy prawa nie przewidują mechanizmu „dopełniania” terminów okresowych badań technicznych. Każdy termin następnego badania musi wynikać z rzeczywistego zdarzenia prawnego, jakim jest przeprowadzenie badania technicznego, a nie z hipotetycznego przebiegu cyklu badań, który nie został zrealizowany zgodnie z ustawą.

Łódź, dnia 21-07-2026 r.

Grzegorz Krzemieniecki